

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА В УСЛОВИЯХ
ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ****А.А.РЗАЕВ*, А.А.АЛИЕВ******* Бакинский Государственный Университет,****** Военная Академия**

На этнической карте мира Кавказ и одна из его составных частей Азербайджан, во все времена характеризовался своей полиэтничностью. Говоря об этнической пестроте и разноплеменности Кавказа, греческий географ Страбон писал, что к склонам Диоскурии (нынешней Абхазии) для торговли собирались купцы 70-ти, а по некоторым сведениям, даже 300 различных народов, из которых ни один не говорил на языке своих соседей. Плиний Старший (I п.э.) добавляет к этим сообщениям, что в Диоскурии торговля велась с помощью 130 переводчиков. Аналогичные сведения о многоязычии Кавказа и в частности Азербайджана имели место у арабских авторов. Так, географ Аль-Азиз, поражаясь этническому богатству Кавказа дал ему название «Джебаль альсум», т.е. «гора языков, страна языков», потому что население здесь говорило на 300 различных языках. Хотя Кавказ занимает лишь 1/50 часть территории бывшего СССР, здесь проживает более 8,5% населения всего постсоветского пространства, которое объединяет в себя более 50 народов, народностей и этнических групп. Такое языковое дробление сохраняется в Азербайджане до настоящего времени. На пороге XXI века здесь проживали представители различных малочисленных народов и этнических групп, меньшинств. В экономическом отношении они принадлежат к тюркской ветви алтайской языковой семьи (азербайджанцы), к иранской группе индоевропейской языковой семьи (таты, талыши, курды), кавказской языковой семье (удины, хыналигцы, гризи, будугцы, инголойцы, лезгины, аварцы, цахуры). Уместно отметить, что на этнической карте мира эти этнические группы и народы зафиксированы только в Азербайджане. Причем численность каждой из них не превышает нескольких тысяч человек и размещены они в одном или нескольких районах республики.

Итак, согласно переписи 1999 г., представители национальных меньшинств составили 9,4% (747, 9 человек). Среди них: русские составили 1,8% (141, 7 тыс. человек), тюрки – 0,5% (43,4 тыс. человек), татары – 0,4 % (30 тыс. человек), лезгины – 2,2% (178, 0 тыс. человек), талыши 1,0% (76,8 тыс. человек), евреи – 0,1% (8,9 тыс. человек), курды – 0,2% (13, 1 тыс. человек), армяне – 1,5% (120, 7 тыс. человек), аварцы – 0,6% (50,9 тыс. человек), грузины – 0,2% (14,9 тыс. человек), удины – 0,05% (4,1 тыс. человек), цахури – 0,2% (15, 9 тыс. человек), таты – 0,13% (10,9 тыс. человек), прочие национальности – 0,12% (9,6 тыс.

человек)¹.

Процесс этнического возрождения национальных меньшинств в Азербайджанской Республике прошел ряд этапов: первый этап (конец 1980-х – 1991 г.) период простого самовыражения представителей национальных общностей происходил стихийно, без вмешательства в него государства. Для второго этапа (1991 – 1994 гг.) характерно формирование правовых основ. Создание и функционирование организации национальных меньшинств, а также закрепление принципов равноправия граждан всех национальностей в законодательных актах. Третий этап (1994 – 1997 гг.) характеризуется формированием со стороны государства институциональных возможностей национально-культурного развития меньшинств. Содержание четвертого (с 1997 по настоящее время) характеризуется стабилизацией цен самих организаций национальных меньшинств, так и межэтнических отношений.

Со времени обретения независимости (18 октября 1991 г.) целью национальной политики Азербайджанской Республики было объявлено создание стабильных этнических отношений, оптимальных условий социально-экономического и культурного развития представителей всех национальных общностей. Принципы государственной политики в области этнических отношений составляют главную характеристику политической модели данных отношений в обществе. Азербайджанское государство руководствуется следующими принципами: равенство прав и свобод человека независимо от его расы, национальности, языка, вероисповедования; запрещения любых форм ограничения прав граждан по признакам расовой языковой, религиозной, принадлежности; право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения; содействие со стороны государства развитию национальных культур и языков; запрещение деятельности, направленной на разжигание национальной розни, недопущения политики этнических процессов.

Основные факторы, которые определяют стабильность азербайджанского общества в национальной сфере – это менталитет азербайджанского народа, исторические традиции мирного межэтнического сосуществования, уважения и терпимости к представителям других национальностей; неавтохтонность национальных меньшинств; национальные меньшинства не выступают активными субъектами этнополитической напряженности, проведение государством последовательной политики в области национальных отношений, основанной на демократических принципах.

Вместе с тем, государству в данном процессе принадлежит особая роль, что объясняется возможностью государства обеспечивать условия деятельности для объединения национальных меньшинств, в том числе создавать правовое поле и осуществлять контроль за исполнением законодательства.

В настоящее время политика в отношении национальных меньшинств реализуется в политической и государственно-правовой, социально-экономической, духовной сферах, в области международного сотрудничества. Реализация политики в отношении национальных меньшинств затрагивает многие аспекты, важнейшими из которых на современном этапе являются процессы развития национальных языков, культур, удовлетворения информационных потребностей.

¹ Azərbaycan Respublikası əhalisinin siyahıya alınması. 1999-cu il. Bakı, 2000, s.8-9

Одной из актуальных проблем современной этнополитической ситуации в Азербайджане является проблема восстановления этнической идентичности у определенной части этнических меньшинств. Следует отметить, что право на свободу этнической идентификации, являясь естественным правом каждого человека, в условиях господства советской тоталитарной системы находилось в жесткой зависимости от заданных идеологических предписаний. С целью создания иллюзии динамичного характера советской системы и, следовательно, продвижения к однородному, в социально-этническом отношении, обществу со стороны Кремлевского руководства предлагались различные меры по ограничению именно списка советских народов. Достаточно отметить, что перед каждой общесоюзной переписью населения, в Москве, в высших сферах партийно-бюрократической иерархии составлялись списки народов, подлежащих учету¹

Помимо этого вся социально-экономическая и культурная политика Советского государства стимулировала отказ от идентификации с собственным этносом в пользу титульных (давших названия союзным республикам) этносов, а еще лучше русского этноса.

В этих условиях и в Азербайджане наблюдалось некоторое несоответствие между численностью лиц идентифицировавших себя с той или иной этнической общностью и численностью реальных носителей данной этнической культуры и самосознания. По этой причине некоторые этнические меньшинства на протяжении последних 80-ти лет постепенно теряли в своей численности, а некоторые вообще исчезали с этнической карты страны².

Данное явление довольно четко зафиксировали последнюю Всесоюзную перепись населения 1989 г., и первую национальную перепись 1999 г., проводившуюся в условиях независимости и по многим параметрам соответствующая международным стандартам. По результатам переписи 1989 г. среди этносов Азербайджана вновь свое место заняли талыши, не упоминавшиеся в переписях более 50-ти лет. Перепись же 1999 г. показала рост численности талышей в 3,6 раза (76,8 тыс. человек – 1,0% населения республики)³

Кроме того, восстановлением реальной этнической самоидентификации можно объяснить большой, более чем в 2 раза, рост численности курдов (в 1979 г. их численность составляла 5,7 тыс. человек – в 1999 г. – 13,1 тыс. человек), а также увеличение на 50% численности цахур (1979 г. – 8,5 тыс. человек – 1999 г. – 15,9 тыс. человек) в период между переписями 1979 – 1999 гг.

Учитывая ряд факторов, а именно общий рост численности населения Азербайджана за период 1979 – 1999 г. на 30%, (1979 г. – 5026, 5 тыс., 1989 г. – 7021,2 тыс., 1999 г. – 7953,4 тыс. человек)⁴ отсутствие чрезмерной плодовитости у этих этносов, а также отсутствие в этот период крупных миграционных потоков талышей, цахур и курдов (при этом следует учесть, что курды, изгнанные из Азербайджана, появились после проведения переписи 1989 г.)⁵ можно сделать вывод о том, что у части представителей этих народов происходил естественный

¹ Блоймен Ю.В. Национальные проблемы в условиях перестройки. // Вопросы истории, 1989, № 1, с.25.

² Cavadov Q. Azərbaycanın azsaylı xalqları və milli azlıqları (tarix və müasirlik). Bakı, 2000, s.20.

³ Azərbaycan Respublikası əhalisinin siyahıya alınması. 1999-cu il. IY hissə. Bakı, 2000, s.8

⁴ Там же.

⁵ Cavadov Q. Azərbaycanın azsaylı etnosları XXI əsrin astanasında-Azərbaycan XXI əsrin altında (elmi-praktik konfransın materialları). Bakı, 1997, s.784-785.

процесс восстановления этнической идентичности.

Процесс восстановления идентичности проявлял себя не только в изменении численности этнических групп, но и в общественно-политической активизации их представителей. С конца 80-х годов XX в. в Азербайджане стали функционировать национально-культурные общества различных этнических и религиозных общин. Практическими представителями всех этнических меньшинств, проживающих в стране, были основами организации, основными программами, задачами которых было сохранение, изучение и развитие истории родного языка и традиционной культуры. Таким образом, были созданы лезгинский центр «Самур», аварское общество им. Имама Шамиля, курдское общество «Ропайи», татское общество «Азери» и др. Первоначально эти центры будучи созданными в Баку, носили достаточно элитарный характер, т.е. объединяли в основном, интеллектуалов, происходивших из той или иной этнической общины. Именно в этой среде происходила генерация идей о восстановлении этнической идентичности. При этом элитный характер национально-культурных общин во многом обуславливал довольно слабые связи с их местами компактного расселения общин. В этих условиях наблюдалось неадекватное отражение национально-культурными обществами реальных социальных и культурных потребностей представляемой ими этнической группы. Так например, первоначально выдвигались требования о переходе образования в местах расселения этнических меньшинств на родной язык, что в отсутствие учебников, различных пособий и программ было невыполнимо¹ Однако, учитывая особенности некоторых районов страны с компактно расселенными в них лезгинами, талышами, аварцами, в них было введено начальное образование на языках этих народов². При этом вполне вероятно, что проблема образования на национальных языках еще переживает свой постановочный период и ее полное разрешение, дело далекого будущего.

Среди этнических меньшинств, расселенных в Азербайджане, есть и такие, у которых интеграционные процессы привели к окончательной смене этнической идентичности и произошло их слияние с азербайджанским этносом. Так например, длительное сосуществование татов и азербайджанцев выработало у этих народов очень много общих черт в хозяйстве, культуре и быту. В этом немалую роль сыграл азербайджанский язык, ставший с XIX в. фактически родным языком татского народа³.

Следует отметить, что широкое распространение азербайджанского языка значительно сузило сферу функционирования татского языка, ограничив его бытом в сельской местности. Значительнее изменения произошли в этническом самосознании татов, многие из которых осознают себя азербайджанцами и во многом утратили татский язык⁴. Аналогичные процессы произошли и с шахдагскими народами (хыналыгцы, крызы, будуги)⁵. Этнокультурные контакты меж-

¹ Muradov S. Demografik vəziyyət və milli məsələnin həllində onun nəzərə alınması-Azərbaycan Respublikasının milli siyasəti: problemlər, perspektivlər. Respublika elmi-nəzəri konfransların materialları-Bakı, 1994, s.53.

² Ölkəmizdə yaşayan hər bir millətin nümayəndələri üçün Azərbaycan döğmə vətəndir (Azərbaycan Prezidenti H.Ə.Əliyevin Respublikanın ləzgi ictimaiyyətinin nümayəndələri ilə görüşü) // Azərbaycanın qəzeti 1995-ci il 22 fevral.

³ Гаджиев М.С. С гордостью о татах.- Бакинский рабочий, 1994, 19 марта.

⁴ Savadov Q. Azərbaycanın azsaylı xalqları və milli azlıqları. S.104.

⁵ Губатов А.О. О малых народностях проживающих на территории Кубы-Хачмазской зоны (хыналыгы, крызы, будугцы)- Диалог. (Баку), 1989, № 1. с.76-80; Гейбуллаев Г.А. К происхождению крызов.-Доклады АН Азербайджана 1985. № 3, с.83-84; Джавадов Г.Д. Гусейнов Р.-Остров о горах или там, где живут хыналыгцы.-Вышка, 1993, 25 сентября; Pirişev (Buduglu) B. Buduq və Buduqlular. Bakı, 1994.

ду «шахдагцами» и окружающими их азербайджанцами имеют давнюю историю; именно поэтому азербайджанский язык функционирует в среде хыналыгского, крызского и будугского этносов. Кроме того, система образования на азербайджанском языке обусловила значительное расширение среди его функционирования. Помимо языка, процессы интеграции культуры этносов шахдагской группы, охватили и другие системы жизнеобеспечения народов. Таким образом, в быту, хозяйстве и в соционормативной культуре этих этносов наблюдается значительное влияние азербайджанской культурной традиции. Среди большинства представителей этих народов также произошла смена этнического самосознания. При этом, отсутствие у азербайджанского этноса каких-либо серьезных рычагов политического и экономического давления лишает оснований доводы в пользу ассимиляционной политики, проводившейся якобы в Азербайджане в отношении этнических меньшинств.

Частичная смена этнической идентичности среди представителей этнических меньшинств была обусловлена объективным естественно-историческим ходом интеграционных процессов в Азербайджане на протяжении сотен лет. Следствием этих процессов было появление значительного слоя маргиналов, генетически связанных со своими этническими корнями и, в то же время, не осознающих себя частью единого азербайджанского этноса. В последующем именно в этом слое жителей страны происходило в основном осознанное изменение своей этнической принадлежности¹. При этом следует учитывать, что происходило это на протяжении длительного исторического времени, и следовательно, мало зависело от социально-политической конъюнктуры той или иной эпохи. Хотя и до XIX в., и в колониальный период (1828 – 1991 гг.) имелись свои особенности, оказывающие влияние на этнические процессы в Азербайджане.

В рассматриваемый период, перед Азербайджанской Республикой как и перед большинством новых независимых государств с особой остротой стоит проблема сохранения культурной самостоятельности этнических меньшинств и народов. Богатая традиционная культура этносов, проживающих на территории Азербайджана при всей своей близости и похожести, обусловленной многовековым сосуществованием, имеет и уникальные специфические черты. Это касается и соционормативной культуры, и предметов народно-прикладного искусства. Сохранение и приумножение всего этого может осуществляться как усилиями самих носителей данной культуры, так и усилиями и средствами государства. Будучи составной частью Советского Союза, Азербайджан переживал идентичные для всей страны перепады в обеспечении прав этнических меньшинств в области выражения культурной самобытности. Так, в 20-е годы национальная политика была направлена на всемирную поддержку национальных языков и культур, независимо от численности его носителей и, вследствие этого, в Азербайджане функционировала широкая сеть школ на различных языках и были созданы алфавиты для бесписьменных народов. Однако с начала 30-х годов проводимая советским руководством целенаправленная политика по ликвидации школ на языках малочисленных народов, привела к потере или возможности обучения на родном языке²

Это обстоятельство создало большие трудности и для развития националь-

¹ Cavadov Q. Etnik tariximizin açılmamış səhifələri. // «Təkamül», 1999, № 3-4, s.61.

² Cavadov Q. XX əsrin 20-40-cı illərində Azərbaycanada azsaylı xalqlar problemi // Tarix və onun problemləri. Bakı, 1998, № 1, s.188.

ной культуры. Многолетнее отсутствие школьного образования на языках этнических меньшинств создает, в настоящее время определенные проблемы для функционирования подобных школ. При этом следует учитывать и отсутствие у большинства этнических групп традиции школьного преподавания на родном языке. Именно поэтому, возможно, предпочтение в данном случае следует отдавать эволюционному пути становления национальных школ. Этот путь предусматривает первоначальное преподавание языка как предмета в начальных классах, а также практикование воскресных школ с дальнейшим наращиванием образовательной системы по мере накопления опыта, подготовки кадров и создание учебных программ. При этом важнейшим условием представляется учет реальных потребностей самих носителей того или иного языка. Последнее особенно важно, поскольку возможности языков при получении специального и высшего образования весьма ограничены. И решительную роль в данном случае должно играть право свободного выбора при наличии вариантов для этого. Важное значение в системе политических прав этнических и национальных меньшинств занимает право на свободные контакты с частями своего этноса, расселенного по другую сторону государственной границы. В условиях Азербайджана, впрочем, как и других новых независимых государств, данная проблема приобретает особую актуальность. На протяжении многих десятилетий, в рамках единого государства подавляющее большинство этносов беспрепятственно контактировало со своими сородичами в других республиках. Развал СССР и обретение республиками независимости повлекло за собой оформление всех атрибутов суверенного государства, в том числе государственной границы, таможни и т.д. все это, в определенной мере, актуализировало проблему контактов этносов компактно расселенных в разных государствах. В Азербайджане эта проблема во многом связана с аварцами и лезгинами, большая часть этноса которых проживает в Республике Дагестан Российской Федерации. Первоначальные заявления Российского правительства об установлении между двумя государствами строгого пограничного режима спровоцировало определенную напряженность в среде лезгинского, аварского и азербайджанского народов, расселенных по обе стороны границы. Проблема была частично решена путем установления между Азербайджаном и Россией «прозрачных границ», что позволило сохранить исторически сложившуюся систему коммуникаций между различными частями единых этносов¹

Свобода контактов различных частей этноса, расселенного в различных государствах, при определенных условиях, как фактор внешнего воздействия, может оказывать влияние на характер межэтнических отношений внутри государств. Расселенный за пределами страны основной массив этноса служит дополнительной не только моральной, но и материальной опорой для родственного населения при отстаивании им требований политического, социально-экономического или культурного порядка. В особенности подобного рода воздействия активизируются при ограниченном внимании государства к проблемам этнических меньшинств. При условии жесткой политической и экономической борьбы различных социальных групп и заинтересованных государств эти контакты могут стимулировать рост напряженности между этносами. В данном

¹ Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Азербайджанской Республики о культурном и научном сотрудничестве от 6 июня 1995 г. // Бюллетень международных договоров. 1996, № 5.

случае каналы информационного обмена между различными частями этноса, расселенных по разные стороны государственной границы, могут использоваться для трансляции негативной информации, способствующей появлению ложных стереотипов и искаженных образов и, конечном счете к отчуждению от этнического большинства страны. Весь этот процесс способствует накоплению межэтнического конфликтного потенциала и создает значительную угрозу интересам страны¹.

В период крушения Советской империи и роста напряженности в межэтнических отношениях особо остро стала проблема соотношения административно-территориальной структуры страны и ареалов расселения этнических меньшинств. При этом следует отметить, что поиск оптимальных форм сочетания территориальной и этнической структуры страны продолжается уже многие десятилетия. Развитие местного и регионального самоуправления, демократические формы организации управленческих структур, самостоятельное бюджетное обеспечение и другие меры должны быть отнесены ко всем административно-территориальным единицам государства. Необходимость такого подхода объясняется еще и тем, что компактным ареалом расселения обладают немногие этнические и национальные меньшинства. Выделение же тех или иных этнических групп и их ранжирование входит в противоречие с основными демократическими принципами. Соблюдение указанных условий, по всей видимости позволило бы достичь оптимального соотношения таких принципов как общее экономическое пространство, единая политическая система, идеологический плюрализм и многообразие культур.

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ SİYASİ SİSTEMİNİN TƏŞƏKKÜLÜ ŞƏRAİTİNDƏ MİLLİ AZLIQLAR

A.Ə.RZAYEV, Ə.Ə.ƏLİYEV

XÜLASƏ

Məqalədə Azərbaycanada yaşayan milli azlıqların tarixindən söhbət açılır, milli azlıqların keçdiyi dövrlər təhlil olunur və Azərbaycan müstəqillik qazandıqdan sonra milli azlıqların vəziyyəti, onlara dövlət tərəfindən göstərilən qayğı və bu sahədə qəbul olunan qanun və qərarlar dərinədən izah olunur.

NATIONAL MINORITIES IN THE CONDITIONS OF THE TRANSFORMATION OF THE POLITICAL SYSTEM OF THE AZERBAIJAN REPUBLIC

A.A.RZAYEV, A.A.ALIYEV

SUMMARY

The paper investigates main directions of state national policy with respect to national minorities. Living in Azerbaijan Here the stages of ethnic revival of national minorities in the Azerbaijan Republic are considered, the actions of the state on conservation of cultural independence of ethnic minorities and peoples are investigated as well.

¹ Cavadov Q. Hacıyev M. Azsaylı xalqlara böyük qayğı.- İstiqlal qəzeti, 14 iyun 1994-cü il.